

كتائبك

١١٦

عباس خضر

الأدبُ والمواطن



دار المعارف

١١٦

حَقَائِقُ

رئيس التحرير أنيس منصور

عباس خضر

الأدب والمواطن

الناشر : دار المعارف - ١٩١٩ كورنيش النيل - القاهرة ج . م . ع .

الأدب ضرورة

نحن الآن - والإنسان في كل آن - في حاجة إلى التكوين الإنساني ،
أو بتعبير أقرب إلى التعبيرات الاقتصادية : في حاجة إلى التنمية البشرية :
بمعنى أن يكون المواطن ذا ضمير حي ووعي كامل بما يجب عليه للأفراد
الذين يعاملهم ، والمجتمع الذي يعيش فيه ، بل إننا نرى التنمية
البشرية - بمعنى تحسين الأفراد كيفاً لا كمّاً - هي أساس التنمية
الاقتصادية وأية تنمية أخرى .

إذا كنا نتطلب في الآلة أن تكون قوية سليمة لكي تنتج كما نريد منها
فما أخرى أن يكون الإنسان كذلك : الإنسان الذي يصنع الآلة
ويصلحها ويقوم على إدارتها وتشغيلها - لا بد أن يكون قويم الخلق سليم
النفس إلى جانب سلامة البدن ، وإذا كان كذلك فإنه ينتج ويعمل على
مستوى خلقى يرفع شأنه وينفع الناس .

ونرى أن الأدب أهم شيء في تكوين المواطن المنشود ، سواء في هذه
الآونة وفي كل آونة ، المواطن الذي يتكون منه المجتمع والذي يرقيه
وتقدمه يرقى المجتمع ويتقدم .

والأدب في الأصل اللغوي هو الأدب (الداعي) إلى القيم

والفضائل ، ولما رثي أن ما تنتجه القرائح من روائع الكلام نثراً وشعراً يدعو إلى تلك الفضائل أطلقت عليه كلمة الأدب ، وصار الأدب هو المقتدر على أن يأتي بذلك الكلام ، والمفروض فيه أن يكون أديباً طريفاً ماجداً حراً كما قال الشاعر الجاهلي سالم بن وابصة :

إذا شئت أن تُدعى كريماً مكرماً
أديباً طريفاً عاقلاً ماجداً حراً
إذا ما أتت من صاحب لك زلة
فكن أنت محتالاً لزله عذراً

والأدب - في نظري - لا يكون أديباً حقاً إلا إذا كان قائماً على قواعد الخلق الكريم والدوق السليم ، وإن كان هناك من يجادل في هذا ويقول : إن الفن يجب أن يكون متحرراً من كل شيء ، ونحن لا نغفل الحرية ولا ندعو إلى الوعظ والإرشاد .

فالوعظ والإرشاد حقيقة يفسدان الفن ، ولكن الأديب المتمكن من فنه يعرف كيف يثبت ما يريد في تصوير طبيعي جميل ينبع بهجته من صدقه ومن إحداث الأثر الطيب في النفوس .

الحرية والالتزام

على فرض التسليم بأن الأدب يجب ألا يلتزم بشيء من الأخلاق فإننا نراه في هذه الحالة أقل شأنًا من الأدب الملتزم الذي يثير في النفس أكرم المشاعر بوسائله الفنية المجانية للمباشرة والافتعال والوعظ .

أما الحرية فثمة جدل قديم متجدد في مفهومها : كمطلب للإنسان عامة والأديب خاصة : أم مطلقة هي أم مقيدة ؟

لا بد أن ندع جانباً أقوال المتطرفين الذين يطلبون الحرية المطلقة للفرد بعيداً عن اعتبارات الجماعة ومصالحها ؛ لأن هذا المطلب مستحيل التحقيق ، أو أن تحقيقه يؤدي إلى حال من الفوضى لا تستقيم معها الحياة .

لا بد - إذن - من قيود للحرية ، وأميل إلى تسميتها قواعد بدلاً من كلمة « قيود » التي تقف كاللقمة في الزور - لا بد من قواعد لتنظيم الحرية وتوجيهها .

إن القاعدة الأساسية التي يجب أن تقوم عليها الحرية هي الملاءمة بين الفرد والجماعة : بمعنى أن يطلب الفرد الحرية لكي ينفع الناس ويحارب ما يعطل قيمهم ويعوق تقدمهم . والإنسان - باعتباره كائناً حياً له

مطالب في حياته - يتطلع إلى أن يحقق لنفسه ما يصبو إليه ، ولكن يلزم أن يكون ذلك عن طريق المشاركة ، ومن خلال الخير الذي يعم ويشمل ، وأن يدرك أنه فرد ممن يطلب لهم ويسعى من أجلهم ، وأن كل ما يقع من خير أو شر لاحق به لا محالة ..

أما الحرية التي تنبع من الفرد وتنطلق بانطلاق غرائزه أو رغباته الخاصة ، سواء في واقع حياة الإنسان أو في تعبير الأديب - فهي حرية الحيوان الكامن في الإنسان ، وهي الوجه الآخر لحرية الإنسان الراقى ، وإذا كان الأمر كذلك ، ولا نراه إلا كذلك ، وكان ذلك هو

المفهوم السديد للحرية ، فأى شيء يكون «الالتزام» غير الحرية ذاتها . : ٢
على أننا نرى الأصل في ذلك هو الإنسان نفسه : تخلقُه وتكونه إنساناً سويّاً سديد الاتجاه . ويتفرع عن هذا الأصل أن يكون أديباً يعبر بالصدق عن ذات نفسه الملتزمة بطبيعتها السوى .

وهنا نرى الحرية تأخذ إلى الالتزام الطريق الطبيعي الذي لا قسرفيه ولا إجراه على شيء ، بل على العكس . . يكون القسر والإجراه إذا منع الأديب عن التعبير الملتزم الصادق ، كأن يقال له بلسان المقال أو بلسان الحال أو بأى لسان صريحاً أو تلميحاً : ما لك ولهذا ؟ عدُّ عنه ونحُد فيما يمتلك . . عبر عن أحلامك وهواجسك ، وتمتع بلذاتك . . تغزل بالحسان وصف الخمر والكثوس وفعلها في الرعوس ، أو عبر عن تمزقك وضياحك ولا تعن نفسك بعمل يدفع عنك التمزق والضياح . . أرسل

كلماتك في الضباب وغلقها بالدخان ، واحذر أن يتبين أحد ما تقول ،
حتى لا يعرف أنك لا تقول ا

وتلك طريقة رقيقة في سلب الحرية أو تحويل مجراها عن الكفاح ،
والطريقة الأخرى هي المواجهة الصريحة بالضغط والإرهاب والسجن
والتعذيب وما إلى ذلك .

الالتزام إذن لا يتعارض هو والحرية ، بل ينبع منها ، على أن يكون
الأديب ملتزماً بطبعه ومشاعره وعقيدته وفكره .

الكل في الأدب

لو نظرنا إلى مكونات المواطن الصالح لرأيناها جميعاً تخضع للأدب ، ولا يتم تمامها إلا بالأدب ، ونقصد الأدب الحى المنشود الذى هو غير متوافر تماماً كما يلزم فى هذه الظروف مع شدة الحاجة إليه .

هو الذى يجسد الحياة الفاضلة فيحبب إليها ، ويصور الرذائل فى صورها البشعة فيبعث الاشمئزاز منها ، وذلك فى صيغه الفنية التى لا تشعر المتلقى بوعظ وإرشاد ، إنما تعرض عليه التجارب الحية كأنه يزاورها ويستفيد منها دون أن يملئ عليه أحد شيئاً . وهو الذى يرشد إلى ما يجب من علم ومعرفة ، وقد يما عرفه قداماؤنا بأنه الأخذ من كل فن بطرف ؛ فالأديب الحقيقى إنسان مثقف يعطى من ثقافته فى إنتاجه ، فإن لم يشتمل النتاج على عطاء ، ولم يصف إلى متلقيه شيئاً ، ولو كان هذا الشيء انطباعاً حميداً - فهو كلام فارغ لا يصح أن يسمى أدباً .

وقد يخطط الأدب للعلم ، ويرتاد له آفاقاً يتجه إليها بتخيل ما يمكن أن يقع . وقد وقع ذلك بالفعل ؛ إذ وصل العلماء إلى حقائق كان الأدباء روادهم وأدلاءهم عليها ، كان ذلك فيما سمي بالقصص العلمى ، وهو

معروف ، وكما يستفيد العلم من الأدب كذلك نرى التزاماً على الأدب أن يستفيد من العلم من حيث الالتزام بالواقع والتجربة وترتيب الفكر والمنطق والاستهداف إلى خير البشرية .

الأدب والدين

كل المقومات لا يتم تمامها إلا بالأدب ، حتى الدين الذي يعلو الآن صوت الداعين إلى ضرورته لتقويم النشء وإصلاحه ، حتى هذا لا بد فيه من التصوير الفني والتعبير الأدبي . سمعت في إحدى الندوات التليفزيونية أستاذاً فاضلاً يقول : إن المعرفة بأمور الدين لا تفيد وحدها ، بل يجب أن يهتم - إلى جانبها - بغرس السلوك الطيب في النفوس والتعويل على العمل بروح الدين . وهذا حق لا شك فيه ، وأعتقد أن خير وسيلة إليه - وإن لم يذكرها الأستاذ الفاضل - إنما هي التعبير الأدبي الذي يحمل وجهة النظر الدينية ويصور السلوك الديني السليم ، وغيره عما يلصق بالدين من خرافات وخزعبلات هو منها برىء .

يقول محمد هاشم عطية في كتابه «الأدب العربي وتاريخه» بعد أن يبين أثر الأدب في صقل العقول والألسنة :

«وأخرى أنك تراه - أي الأدب - من بعض نواحيه كان أبداً وسيلة البلاغ وذريعة الرسل فيما يهبط عليهم من وحى السماء ؛ إذ يعتمدون على قوة البيان ، وفصاحة الألسنة في تبيان ما أنزل الله إلى الناس من حكمة ، وما كلفهم من دين ، وفي قوله تعالى : «وما أرسلنا من رسول إلا بلسان

قومه» تحقيق لهذه الصفة العالية من اختصاص الرسول دون قومه بكمال اللسان ، والقدرة على الحجة ، والإصابة لمواقع الإقناع ، وهو الذى جعل موسى صلوات الله عليه يقول فيما حكى عنه القرآن : «وأخى هرون هو أفصح منى لساناً فأرسله معى ردأً يصدقنى إني أخاف أن يكذبون» . . . إلخ .

ونحن نرى القرآن الكريم على قمة البلاغة العربية . فهو أعظم نص أدبي يؤثر من ناحيتين : الناحية اللسانية ، والناحية الروحية . وذلك بقوة تعبيره المعجزة . ويأتى بعده فى المرتبة الأدبية كلام رسول الله محمد صلى الله عليه وسلم الذى يشتمل على كثير من الروائع الأدبية والتصويرات الفنية ، وهاك من كلامه هذه الصورة الرائعة : «دخلت امرأة النار فى هرة حبستها ، لا هى أطعمتها ولا هى تركتها تأكل من خشاش الأرض» .

ويقول توفيق الحكيم فى كتابه «فن الأدب» ص ٧٢ : «هنالك صلة فى اعتقادى بين رجل الفن ورجل الدين : ذلك أن الدين والفن كليهما يضىء من مشكاة واحدة . . . هى ذلك القبس العلوى الذى يملأ قلب الإنسان بالراحة والصفاء والإيمان . . . وإن مبصدر الجمال فى الفن هو ذلك الشعور بالسمو الذى يغمر نفس الإنسان عند اتصاله بالأثر الفنى . . . من أجل هذا كان لابد للفن أن يكون مثل الدين قائماً على قواعد الأخلاق» .

لا إكراه فى الأدب

نحن لن نقول لكاتب : اكتب فى كذا ، ولا لشاعر : قل كذا . وإنما يصدر كل أديب عن وجدانه وفكره بمحض حرите ومن تلقاء ثقافته . وسيكتب كل ما تفيض به قريحته ، إن ديناً فدين ، وإن خلقاً فخلق . . . إلخ ، على أن يكون ملتزماً سواء السبيل إلى تكوين المواطن الصالح . ومن قبل ذلك لابد أن يكون الأديب نفسه مواطناً صالحاً ، ففاقد الشيء لا يعطيه كما يقولون . وسيتكون لنا من مجموع ذلك رصيد أدبي يمثل كل الاتجاهات ، وتتفتح فيه كل الأزهار ، ويؤتى أطيب الثمار ، على أن تكون الأزهار يانعة والثمار طيبة .

ويميز هذا من ذاك نقد أدبي سديد الاتجاه ، مبرأ من التحامل والمجاملة . على أن القارئ الحصيف نفسه قادر على تمييز الجيد من الردى ، وهو أصدق من الناقد ، لأنه يحكم بنفسه لنفسه ، أما الناقد فيكتب لغيره ، ولن يكون صادقاً إلا بأن يكون خالصاً من الهوى ، ولن يكون نافعاً إلا إذا كان على مستوى جيد من الثقافة .

ولن يستغنى الأدب مطلقاً عن النقد ، وخاصة لأن القراء ليسوا كلهم حصفاء .

ومن استقامة النقد الأدبي ألا يكون الناقد متميماً إلى «أيديولوجية» معينة ، ناظراً إلى العمل الأدبي بمنظار هذا الانتماء ، فما كان مطابقاً له كان هو الأدب ليس غير ؛ فهذا يخرجنا من دائرة الالتزام الحر ويدخلنا في دائرة الإلزام والإكراه . ولا إكراه في الأدب كما أنه لا إكراه في الدين .

المواطن العربى

وأحب أن أنبه - قبل أن نمضى فى هذا الحديث - على أن المقصود بكلمة «المواطن» فى هذا الكتيب المعنون بـ «الأدب والمواطن» ليس هو المواطن المصرى فحسب ، بل هو الإنسان العربى فى الوطن العربى الكبير . إني أعتقد أن الحركة الأدبية التى يعبر عنها اللسان العربى لا يمكن أن تتوقع داخل بلد عربى دون آخر ، وأقصد الحركة المثلث التى ننشدها . ونلاحظ أن الحركات الجارية الآن تكاد تتوقع أو هى متوقعة فعلاً . فنحن فى مصر مثلاً لا نعرف شيئاً يذكر عن الإنتاج الأدبى فى البلاد العربية الأخرى . ولا أظن الأدب المصرى الآن منتشرًا فى الشقيقات كما كان فى الماضى القريب . وهذا كله فى رأى دليل على أن ليس ثمة الآن حركة أمثل !

خذ مثلاً : مؤتمر الأدباء العرب ، الذى هو الأمل الوحيد لإحداث الحركة المثلى ، ليس فقط لأهمية القرارات أو التوصيات التى يتخذها ، على أن هذه كثيراً ما تظل حبراً على ورق . . ولكن كذلك لأنه يكون مجتمعاً من أدباء العرب الآتين من مختلف الجهات ، فيتم التعارف والاحتكاك بينهم ، ويقف كل منهم على المسارات والتيارات الأدبية فى

البلاد الأخرى ، وكثيراً ما يحتقب العضو الجاد بعض الكتب من هنا وهناك ويجعلها جزءاً من حياته الأدبية واهتماماته الفكرية .

ذلك المؤتمر ، المفروض فيه أن يجتمع سنوياً ، ولكن تمر السنين ذوات العدد دون أن يجتمع . . وإذا اجتمع فهل هو يمثل حقيقة الأدباء في البلاد العربية ؟ هل تتكون الوفود من الأدباء الحقيقيين ؟ هل يجد الأديب الذى هو بحق أديب أمثاله فى الشقيقات الذين يسمع عنهم وقد يكون قرأ لهم وتشوق إلى لقائهم ؟ يحدث هذا على قلة ، ولكن لا يفوتك أن تلحظ الكثرة الكاثرة التى تتكون من أناس قد تكون لهم صلة ضعيفة بالأدب أولاً صلة لهم به ، إنما هم من موظفى وزارة الثقافة التى ألفت الوفد ، أو من المنتمين لأى من ذوى النفوذ أو الحزب الذى تتألف منه الوزارة . . !

تلك العلاقات المعدومة أو الواهية بين الأدباء العرب من أسباب ضعف الحركة الأدبية العربية العامة ، والعجيب أنها لا تسير محاذية لنمو العلاقات السياسية ، وقد كان الأمر فيما مضى على عكس ذلك ! وثمة ظاهرة أخرى ، هى أن الهيئات العربية - على مستوى الحكومات أحياناً وعلى مستوى الأفراد أحياناً أخرى - تحفل بلاعى الكرة والممثلين والممثلات على حين تهمل العلاقات مع الأدباء ولا يحظى التبادل الأدبى باهتمام يذكر !

نسمع ونقرأ أحياناً أن هيئة كذا فى الولايات المتحدة الأمريكية أوفى

ألمانيا أو غيرها من دول أوروبا دعت فلاناً وفلاناً من الأدباء المصريين للاشتراك في ندوة أو إلقاء محاضرات عن الأدب المصري أو العربي ، ولكننا لا نسمع ولا نرى مثل ذلك بين البلاد العربية ، مع جهل كل بلد منها بالإنتاج الأدبي في البلد الآخر ! حقاً إن المدرسين المصريين منتشرون في البلاد الشقيقة ويؤدون مهام ثقافية ، ولكن هذا شيء والحركة الأدبية العامة شيء آخر .

المواطن المصرى

إن ما أشرنا إليه من ضعف الروابط والحركة الأدبية العربية العامة إنما هو انعكاس لهذا الضعف فى داخل البلاد نفسها ، والذي نعرفه ونلمسه أن المواطن المصرى على وجه عام لا تدخل فى حسابه الاهتمامات الأدبية : فهو لا يقرأ إلا الصحف والمجلات ، وهذه أيضاً لا تهتم بالأدب كما كانت تفعل سابقاتها ، وقبلما ترى فى البيت المصرى مكتبة ، وقبلما تسمع فى الأحاديث الأسرية أو غيرها من المجالس شيئاً عن أدب أو ثقافة . ولا ترى فى يد أحد كتاباً يتصفح فى مكان عام ، كما نسمع عن ذلك فى البلاد المتقدمة ، ودلالة ذلك أن الكتاب لا يدخل فى دائرة اهتمام المواطن المصرى إلا قليلاً !

وقد يكون من أسباب ذلك ارتفاع أثمان الكتب فى الوقت الحاضر ، على أن الظاهرة موجودة من قبل هذا الارتفاع ، وإنما هو زاد الطين بلة ! ومن الحق أن ثمة أسباباً لارتفاع أثمان الكتب تتشابه مع الارتفاع العام فى أسعار الأشياء المختلفة ، ولكن لماذا لا يشمل دعم الدولة الرغيف الثقافى ؟

قلبي مع دور النشر الجادة فى بلادنا : إن هى أرخصت خسرت ،

وإن هي أغلت قل بيعها وامتلات مخازنها وشبعت قترانها . . والنتيجة أنها خاسرة في كلتا الحالتين !

وبلغ الأمر نهاية السوء ؛ إذ أصبح الأديب يأخذ ثقافته من الصحف والمجلات - ولا ثقافة في الصحف والمجلات ، ما عدا القليل الذى لا يسمن ولا يغنى من جوع . . وصرنا نسمع ونرى فى الإذاعة والتلفزيون برامج وندوات يقال : إنها أدبية ، و صار المبرز فيها من يحاول نظم الزجل ، وتقديمهم المذيعات على أنهم شعراء . .

القصة القصيرة والصحافة

افتقدت صحافتنا فناً أدبياً ، هو القصة القصيرة ، نشأ في أحضان الصحافة ، سواء في بلاده الأصلية كفرنسا وإنجلترا وروسيا ، أو في مصر مؤلفاً ومترجماً .

في مصر فتحنا عيوننا عليها في جرائد « السياسة » و « كوكب الشرق » وغيرهما . وكذلك في المجلات المختلفة ، مترجمة ومؤلفة بأقلام رواد عظام في الترجمة والتأليف ، يدفعونها إلى « دور الحضارة » في الصحافة . . . جرائد ومجلات تزهو بها الصفحات ، ويتسم « الوليد » للقراء ، فيقبلون عليه حامدين للصحف ما تحمل إليهم من هذا اللون الشهى المغذى . ولم تكن الصحافة تشعر بغربة القصة القصيرة عنها ، فهي — أى الصحافة — تقوم في أساسها على الخبر والتحقيق « الريبورتاج » والقصة خبر يؤدي بطريقة أدبية .

والصحافة تعكس اهتمام الناس وتعبّر عن القضايا التي تشغلهم ، وكذلك القصة القصيرة ، أو هكذا كانت . . . نشأت في مصر أول ما نشأت وليدة للفن القصصي الغربي الحديث ، وليدة له شكلاً ، ولكن المضمون كان مصرياً ، يثور على الأوضاع ، ويدعو إلى التغيير للأفضل .

كانت القصة القصيرة في تاريخنا الحديث أول فن أدبي يتجه إلى المذهب الواقعي ، ويعبر عن الأصالة والبيئة ، ويرفع راية الكفاح من أجل الإصلاح ، بلغة أخرى غير لغة الخطب ، هي لغة الفن . ومن هنا كان له دور في تنشئة المواطن وتوعيته وتقديمه .

ثم ترامت الحال بذلك الفن الأدبي في بلادنا حتى صار شيئاً آخر ، يشبه الجنين الذي يتزل قبل أن يكتمل خلقه ، فما تكاد ترى له أنفاً وفماً وعينين ، ولا تعرف له يدين من رجلين .

قد يكون ذلك محاكاة أو امتداداً لأمثال له في بلاد الغرب ، وأعتقد أن قضية -أخذ الصالح من الغرب وترك الفاسد- أصبحت مفروغاً منها منذ زمن بعيد . ولكن بعضنا يريد أن يعود إلى القديم بصفة الجديد . . . مثل «موضة» الملابس والشعور والسوالف . . .

لذلك -على ما أتصور- جعلت الصحافة تعرض عن نشر القصة القصيرة إلا قليلاً . . . وكادت تنكر بنوتها ، لا لقسوة منها ، وإنما لعقوق الابنة الضالة . . . على أن هناك نوعاً من الصحافة مسكيناً . . . هو المجلات الثقافية التي تكلف نفسها عبء ذلك القصص استجابة لصيحات أصحابه «الطلّاع» وصوت الطلائع عال لا يسكته إلا النشر . . . وليكن هذا محمولاً على بقية المواد ذات الوزن الفكري وبعض القصص الجيدة لكتاب كبار وشبان ناضجين عندهم ما يقولونه في وضع الفن ، فليست بهم حاجة إلى الغسق . . .

الواقع الأدبي

المسألة في نظري ليست مسألة شباب وكهول وشيوخ ، فالواقع الصريح أن ناساً من كل صنف ليسوا معنا فيما نريد من بناء الإنسان ، وبعضهم يقل عطاؤه عن مستوى ما أعطى من قبل ، والاسم بمضى به ! وفي الناحية الأخرى نرى من يرفعون الشباب شعاراً ويغالون في الهتاف به ، ومن أمثلة هذه المغالاة - في غير الأدب - أن سمعت مراراً المذيع في إذاعة الشباب يرفع صوته قائلاً : « وقت ساعة الشباب الرابعة والنصف ! » والساعة هي الساعة طبعاً للجميع . فليست هناك ساعة للشباب وساعة لغيرهم . وهم يستغلون عطف القيادة السياسية في فرض الجهل والفجاجة على الحياة الأدبية . والشباب جدير بالعناية ، لا شك في هذا ، ولكن لا بد من التمهّل وبلوغ النضج حتى يمكن الاقتدار على إجادة الإنتاج ، وجودة البضاعة هي التي تقدم المتقدم . وبيننا شبان تقدموا فعلاً بإنتاجهم الجيد ، وأصبحوا مثلاً تحتذى .

والواقع الذي يؤيده علم النفس أن رفع الأصوات إنما هو محاولة لتغطية النقص . ويؤيد هذا أن الشباب الذين نضجوا وتقدموا أصبحوا هادئين. يؤثرون أن تتكلم أعمالهم ، وهي تحسن الكلام .

قد تبدو صورة الإنتاج الأدبي قائمة في واقعنا الحاضر . ولكن لا أرى هذا داعياً إلى اليأس ، وخاصة إذا تأملنا ورأينا أن ذلك في الشكل الظاهر ، من حيث سوء النشر وضيق مجاله ، ولا بد من بذل الجهد على ضوء البصيرة النافذة لإزالة الأسباب الظاهرة .

كثيراً ما أشرت في فحص الإنتاج الأدبي الذي يقدم إلى المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب وإلى نادى القصة في مسابقات أو بغية النشر ، فأرى فيه مواد جيدة قل أن أرى مثلها فيما ينشر ، حتى للأعلام المعروفين ! ثم يمضى الزمن دون أن يتمكن أصحاب الإنتاج الفائق من نشره . . . !

وما يطبعه المجلس الأعلى لا ينشر ، أقصد لا يقدم للبيع في السوق . . فلا يستفيد صاحبه إلا المبلغ الذى يصرف له ، وإلا نسخاً للإهداء . . وهذه « العملية » لا تحقق المقصود من النشر .

والواقع القائم أن مجال النشر عندنا ضيق وسيئ بالنسبة للأدباء جميعاً - مع استثناء قلة مشهورة - من شيوخ وشبان ، سواء من فى الأقاليم ومن فى القاهرة . ولا أرى اللوم يوجه كله إلى القائمين على النشر ، بل يرجع معظمه إلى الجمهور غير القارئ . . والمؤسف أننا فى هذا العصر الحديث لا نزال نفتقد الجمهور الذى يعتمد عليه الكاتب ، كما نرى ونسمع فى البلاد المتقدمة ، ولا نزال فى حاجة إلى رعاية الدولة ودعمها . . كأننا لم تغادر العصور التى كان الملوك والأمراء فيها يرعون

الشعر والأدب ويحتضنون الشعراء والكتاب !
والمؤسف كذلك أن تلك حالنا وقد انتشر التعليم حتى كاد يشمل
جميع المواطنين وكان يرجى من وراء ذلك أن يكون هذا الانتشار مدعاة
إلى وفرة عدد القراء الجادين الذين يطلبون الثقافة فيما يقرأون ،
ويفهمون أن التعليم مدرسياً كان أو جامعياً ليس إلا وسيلة للتزود من
القراءة العامة المستمرة بحيث يكون الكتاب صديقاً دائماً في أوقات
الفراغ .

الأمية الثقافية

ثمة أسباب لقلّة إقبال المواطنين المتعلمين على القراءة الثقافية والأدبية خاصة ، يجب الاهتمام ببحثها في المجالين : المدرسي والعام ، فإن هذه الظاهرة تشكل ما يسمى « الأمية الثقافية » ، وهي جديرة بالمكافحة مثل أمية الدين لا « يفكون الخط » ، بل إننا نسأل : لماذا نهتم بإزالة هذه الأمية وتعليم المواطنين القراءة والكتابة ؟ أليس هذا لأجل أن يتفعوا بمعرفة القراءة ويتشفقوا ؟ ومعنى هذا أن القضاء على الأمية الثقافية هو الهدف ، فما بالنا ندع هذه الأمية متفشية بين المتعلمين أنفسهم ؟ وإذا كان بحث تلك الأسباب من واجب المربين والمهتمين بشئون التعليم فإنني لا أطيل هنا بالخوض في تفصيلاتها ، ولكنني أشير إلى ما يتصل منها بالقراءة الأدبية : هناك مثلاً ما يسمى بالكتاب ذي الموضوع الواحد الذي يقرر للقراءة في المدارس ، قليل جداً الصالح من تلك الكتب ، الذي يجذب الأولاد إلى قراءته ويحملهم على القراءة بنفس مفتوحة . . وأقول « قليل » من باب الاحتياط ، فقد يكون موجوداً ولم أطلع عليه . . « ومعظم » هذه الكتب ثقيل الظل ، إما لارتفاع مستواه عن مستوى الطلاب ، وإما لأن موضوعه بعيد عن اهتمام الناشئة ، وكلها أو

جلها يختار من النوع «الدعائي» الزاعق المتفرح مما يدعو إليه . وثمة حقيقة أدبية معروفة ، وهي أن المهم ليس الموضوع وإنما المعالجة وكيفية التناول

وقل مثل ذلك في اختيار النصوص الأدبية المقررة ، وطريقة شرحها أو ما يسمونه «تحليلها» الذي يحفظ «صماً» للحصول على أكبر «مجموع» ولا يدرك له أى مغزى ولا يحقق المقصود ، وهو الاتصال بالحياة الأدبية !

وفي القراءة الخارجية : ماذا يقرأ الشباب غير الروايات الهابطة إن كانوا يقرءون ؟

مرحلة مهمة

هنا وقفة لابد منها لتوضيح أمر قل أن يلتفت إليه ، ذلك هو التأليف للمرحلة المتوسطة بين الطفولة والشباب . تكاد هذه المرحلة تكون مهمة ، ما عدا قلة قليلة لا تكفى في هذا الميدان منها : محاولات لكامل كيلاني يمثلها كتابه «أساطير ألف يوم» الذي يشتمل على حكايات من «ألف ليلة وليلة» أو حكايات تشبهها ، كتبت بأسلوب يلائم مستوى ما فوق الطفولة الصاعد إلى الشباب ، ومنها سلسلة «أولادنا» التي أصدرتها دار المعارف .

الطفولة تحظى بعناية لا بأس بها ، وإن كانت دون ما يجب أن يكون كماً وكيفاً ، وهناك مؤتمرات ولجان يرجى أن يكون من ورائها ما يرجى من خدمة ثقافية للطفل .

ولكن . . . بعد أن يكبر الطفل ويحصف عقله ، فيرى هذا الذي يقرؤه دون مستواه ، ماذا يقرأ؟ إنه في هذه المرحلة يتطلع إلى قراءة تناسبه ، تعبر عما يحيط به ويشير اهتمامه . وهذه فرصة ذهبية في تكوين الناشئ وغرس القيم وتأصيلها في نفسه ، ولكن هذه الفرصة تمر وتذهب هباء ، لأن الناشئ لا يجد شيئاً من ذلك أمامه ، قد يلجأ إلى الروايات

الهابطة ومغامرات « أرسين لوبين » وما إليها .

وحبذا الأمر لو استغلت تلك الفرصة بالاستجابة إلى ما يتطلبه الصبي من قراءة نافعة متنوعة ، بين تصوير واقع الحياة الجارية وبين استلهام تاريخنا وسير أبطالنا وملاحمهم في الأدب الشعبي وفي التاريخ العام . وتلك المبادئ غنية بالمادة « الخام » التي تصلح لأن يصنع فيها أدب حى جميل يجذب الناشئين إلى القراءة . وأنخص بالذكر التاريخ الدينى لما فى التأليف فيه بطريقة عصرية من تهذيب وتقويم ، على أن هذا لا يتحقق كما يجب إلا بالتصوير الأدبى الجذاب ، ويؤيد هذه الحقيقة ما كتبه الأستاذ عبد الحميد الكاتب (عبد الحميد عبد الغنى) فى أخبار اليوم « - ١٩٧٧/٢/٢٦ - وهذا من الأشياء القليلة فى صحافتنا الآن . قال وهو يتحدث عن قراءته فى صدر الشباب وقد وقع فى يده كتاب « واشنجتون إيرفنج » عن محمد وخلفائه :

« استهوتنى قراءته عندما بدأت أتعلم قراءة الكتب الإنجليزية . . ولعلى اتجهت إلى قراءة هذا الكتاب فى صدر الشباب ، لأن تاريخ هذا الأديب الأمريكى كان فيه ما يثير خيالنا ونحن نطرق أبواب المعرفة وأبواب الحياة . . فقد ترك واشنجتون إيرفنج أمريكا وأقام واستقر فى إسبانيا ، واستهوته منطقة الأندلس بما خلفه المسلمون فيها من أروع وأعظم الآثار : مسجد قرطبة ، وقصر الحمراء ، فكتب قصصه المشهورة عن الحمراء ، ثم أخذ يقرأ عن الجذور التى نبتت منها حضارة الإسلام ،

فدرس تاريخ العرب ونشأة الإسلام ، وبينما هو يدرس وينقب عثر في ديزمن أديرة الرهبان على ترجمة إسبانية لتاريخ أبي الفداء ، فاستخلص منه كتاباً روى فيه سيرة الرسول ﷺ وسير خلفائه الراشدين ، وتاريخ الفتوح العربية حتى انتهت إلى إقليم الأندلس ، فقامت فيه دولة عربية وحضارة إسلامية زاهرة . . وظل كتاب إيرفنج مخطوطاً في بيت أحد الأغنياء الأمريكيين إلى أن وجد طريقه إلى المطبعة منذ قرن وربع قرن . . واستطرق الأستاذ من ذلك إلى أن اهتم أدباؤنا مثل هيكل وطه حسين بالكتابة الإسلامية الأدبية ، ولم يكن ذلك واقعاً من قبل . في ذلك المجال : مجال التأليف للصبية بين الطفولة والشباب يمكن تكوين المواطن الصالح وهو غرض ، وترشيد سلوكه في الحياة وإبعاده عن الوافد والمستجد من نوازع الانحراف والفساد .

حتى إذا شب الناشئ عن الطوق ، وكان متصلاً بمصادر الثقافة في المؤلفات الملائمة استمر في القراءة وطلب المؤلفات الكبيرة ، ووصل إليها بتدرج معقول ، فلا يراها غريبة عليه مستغللاً فهمها وتذوقها ، كما هو واقع الآن .

وبذلك ينجو مما نسميه « الانحراف الأدبي » الذي نلاحظه الآن في بعض الشبان ، والذي نرى أصحابه يقذفون الأدباء الناضجين من شيوخ وشباب بالسباب والصياح ، فهو انحراف يسير ويحاذي انحرافات أخرى ، منها ما هو اجتماعي ، ومنها ما هو سياسي ، وما هو ديني . والعلة

واحدة ، وهى إهمال التكوين السديد فى النشأة الأولى بالقراءة النافعة .
 تلك الظاهرة الملحوظة إلى جانبها - لحسن الحظ - تبار آخر
 مختلف ، يتمثل فى شبان آخرين يجدون فى حياتهم وقد استطاعوا أن
 يجتازوا مرحلة « الجذب التآليفي » بما يشبه المعجزات ، مثل هؤلاء كمثل
 نبات الصبار الذى ينبت فى الصحراء دون تعهد ولا رعاية ، وبهم تناط
 الآمال فى الحاضر والمستقبل . وكثيراً ما نلقى نحن وهؤلاء على صفحات
 إنتاجهم المقدم للمسابقات ، فنجدهم مبرزين ، ولانملك لهم
 إلا جنيئات المكافآت وأطيب التمنيات ! بعضهم يظهر فى عالم النشر ،
 فيدعو إلى التفاؤل والأمل ، وبعضهم يتلعه الإهمال وما يتبعه من يأس
 فيقعده مع القاعدين !

المسئولية في أزمة القراءة

من المسئول عن الظاهرة المتفشية والمتمثلة في قلة إقبال المواطنين على القراءة عامة ، وقراءة الأدب خاصة ، والأدب الجاد على وجه أخص ؟ تذكر - في الإجابة عن هذا السؤال - عدة أشياء أشرنا إلى بعضها فيما سبق ، منها الجذب التآليفي في مرحلة الصبا ، ومنها خلو البيت المصري من المكتبة ، ومنها ارتفاع أثمان الكتب في الوقت الحاضر . ومما لم نذكره التسابق الرهيب في الحصول على «مجموع» يؤهل لدخول الكليات الجامعية مما يجعل كل هم الطالب أن يقصر جهده على الكتب المدرسية ، ويملاً حافظته بمحتواها ، ثم يصبها في الامتحان ، ولا يبقى لغيرها من الكتب الخارجية أى جهد أو طاقة !

والذى يهمنا في هذا الفصل ونريد تأكيده هو ما يخص الأدباء وما يتعلق بمسئوليتهم الأدبية . الواقع أن إنتاجنا الأدبي الحاضر لا يشجع على الإقبال عليه ، وهو في الوقت نفسه لا يحقق الغرض المنشود من الأدب في تلوين المواطن وبناء الإنسان وتصحيح سلوكه . إنه يفقد الركنين الأساسيين في كل فن حى ، وهما المتعة الفنية ، والمرمى المنبث في ثنائيا هذه المتعة .

أما الشعر فإنه يهيم في كل واد . . ما عدا الوادى الذى نعيش فيه
كجماعة لها حقوق عليه : منه ما هو مفهوم بعيد ولايزيد . . ومنه ما هو
مستغلق لا يكاد يبين . . ومعظمه يدور حول فردية الشاعر ونوازعه التى
لا ترتفع إلى هموم الجماعة .

ويتصل بالشعر هذا الكلام الذى يردده المطربون والمطربات غناء ،
ولاغناء (بفتح الغين) فيه . إنه - فى أحسن الحالات - تعبير فردى
ينحصر فى الحب بين الرجل والمرأة ، ولايؤدى من خلال ذلك معنى
إنسانياً أو اجتماعياً عاماً كما يجب أن يفعل . قصاراه أن يكون صحيح
الوزن حلو الكلمات !

وفى الإذاعة والتليفزيون يسمون ذلك اللون «الأغاني العاطفية»
ولا بأس ، بل يجب أن تكون الأغنية عاطفية ، وأعتقد أن العاطفة يجب
أن تكون إطاراً لما يهيم الجميع من غرض اجتماعى أوإنسانى عام . .
نجد مثلاً هذه الأغنية التى غنتها المغنية الأمريكية «مارتا ديفيز»
بالبرنامج الأوربى من القاهرة :
«لقد أعمانى الحب

وسرت فى طرق ملتوية طيلة الوقت

فلم أستطع أن أرى بوضوح

كل ما أفعله فقد أعمانى الحب

وأخيراً انتهى كل شيء وذهب . .

هذا الرجل

وبرغم ذلك أتمنى له كل حظ

لقد كان حبيبي ولكنه خذلني

وكنت عمياء بحبه فلم أر مخاطري

ولم يخبرني أحد أن حبنا سيموت

.. في يوم من الأيام .. فقد أعماني الحب عن كل شيء »

إنها تتحدث عن الحب ، نعم ، ولكنها ترمى من خلالها إلى مرمى ،

هو « الحب الأعمى » الذى تكون نهايته التمزق والضياع !

وأقول : إن الأغنية - أية أغنية - لا بد أن تكون عاطفية ، حتى

الأغاني الوطنية التى يجعلونها قيماً للأغاني العاطفية .. حتى هذه تعبر عن

عاطفة هى حب الوطن . المهم أن يكون من وراء العاطفة « شيء » ..

هذا الشيء هو الذى لمسناه فعلاً فى أغانينا الوطنية التى عبرت عن

انتصارنا فى حرب أكتوبر سنة ١٩٧٣ ، لأنها كانت صادقة ونابعة من

القلوب الخافقة .

والأغاني الوطنية - على وجه العموم - هى فقط التى نراها فى أغانينا

ذات موضوع عام ، وإن كان بعضها مفتعلاً .

وأما الفن الآخر من فنون الأدب : فن القصة ، فقد رأينا منه القصة

القصيرة تكاد تنحصر عن الصحافة : أمها الرعوم التى نشأت فى

أحضانها . والقصة القصيرة بدأت فى حياتنا الأدبية الحديثة على يد رواد

عظام ثاروا على التأخر الملحوظ في البيئة ، فأدت قصصهم دورها في الإصلاح الاجتماعي بلغتها الأدبية ، وكانت كتاباتهم داعية إلى التعبير الصادق عن البيئة والمجتمع الذي سماه الدكتور هيكل في روايته : زينب « البيئة الاجتماعية » وكانت القصة في ذلك الوقت ثورة على الأدب الجامد المقلد للقديم الموروث وللجديد الوافد من الغرب ، ولكن القصة القصيرة أصبحت الآن - في كثير مما ينشر في مجلات ثقافية أو كتب - مثل الشعر الغامض الملتوى ، لا تعرف لأي منها ولا لأي منه رأساً من رجلين ! . ولا ننكر أن هناك قصصاً جيدة فيما ينشر لكتاب وكاتبات مجيدين ومجيدات ، ولكنها قليلة ، وهذا النوع القليل هو الذي يرجى لأداء الأغراض الجماعية ، فهو أولاً واضح الأداء يستجيب للجماهير القارئة إن وجدت ، وأخيراً يحمل إلى هذه الجماهير ما يريد أن يقوله في حياتنا الحاضرة .

وأما فن الرواية فقد ظفرنا منه "فعلاً" في السنوات الأخيرة بمحصول لا بأس به ، تناول بعضها الحياة السياسية والوطنية بتوفيق فني لا بأس به . وبعض الروايات اتخذت مسارها إلى أفق العلوم الطبيعية في خيال شائق . على أن هناك ما تؤثر العافية دون قراءته . . !

وتحظى الدراسات والنقد الأدبي بمساحات كبيرة من بعض المجلات الثقافية ، وبرغم كل ذلك لا يزال ذلك المحصول قليلاً ، ولا يلبي حاجة الناس إلى ما يرون فيه أنفسهم ومشكلاتهم وما يشغلهم في معاناتهم الحياتية ، وإلى ما ينبعث منه ضوء ينير السبيل إلى حياة أفضل .

دور الصحافة

لا بد من السؤال أو التساؤل عن دور الصحافة وبقاى أجهزة الإعلام ، وما يجب أن تقوم به للحركة الأدبية وتشجيع الأدب المنشود لتكوين المواطن السليم ومعالجته من العلل النفسية والآفات الاجتماعية . الصحافة أصبحت فى عالم آخر غير عالم الأدب ، وكانت فى أيام نشأتنا تقدم لنا ما طاب منه وتهدينا إلى روائعه ، كانت الجريدة اليومية تقدم كل يوم صفحة أدبية حافلة . ومن قبل ذلك كانت جريدة «السفور» الأسبوعية مجالا فسيحاً لأقلام رواد النهضة الأدبية وأساتذتنا الذين أخذنا عنهم وتعلمنا منهم ، وأخرجت جريدة «السياسة» ملحقاتاً أدبية أسبوعياً باسم «السياسة الأسبوعية» وكذلك جريدة «البلاغ» التى أصدرت ملحقاتها الأدبية الأسبوعية باسم «البلاغ الأسبوعى» فكان هذان الملحقان مجلتيْن أدبيتين من أعظم المجلات الأدبية ، ويذكرهما جيلنا كما يذكرهما التاريخ الأدبى بالإعزاز والتقدير .

وكانت كلتا الجريدتين اليوميّتين تنشر المقالات الأدبية ولا تكتفى بالملحق الأدبى . من تلك المقالات «حديث الأربعاء» للدكتور طه حسين ، الذى كان ينشر كل يوم أربعاء بالسياسة اليومية لا الأسبوعية كما

ذكر الأستاذ عبد الحميد الكاتب في المقال الذي قطفنا فقرة منه في فصل «مرحلة مهمة» وقد نشر حديث الأربعاء في كتاب بعد نشره على حلقات في جريدة السياسة . ومعظم كتب نهضتنا الأدبية الحديثة نشر في الصحف على حلقات كذلك .

وكانت السياسة اليومية تنشر القصص القصيرة المؤلفة ، أما السياسة الأسبوعية فكانت تنشر القصص المترجمة جرياً على السياسة المرسومة لها من حيث العناية أكثر بالثقافة الغربية ، فلما جاءت «الرسالة» كانت على العكس ، غايتها الثقافة العربية أكثر ، وقد أعلنت أنها «تربط الشرق بالغرب على هدى وبصيرة» .

والآن . . ماذا نرى ؟ الصفحة أو الجزء من الصفحة الذي تقدمه الجريدة أسبوعياً - إن لم تعد عليه حادثة أو أية مادة تؤخر نشره - يبدو هذا الذي تقدمه الجريدة هزياً لا غناء فيه ، وبعض الجرائد لا تقدم شيئاً .

حتى الصحافة الأدبية والثقافية ، الجاد منها واحدة شهرية ، لم تجرؤ إحداها أن تظهر أسبوعية تؤدي للحركة الأدبية حقها أو تبعثها من مرقدها . كان عندنا فيما مضى مجلات أسبوعية يصدرها أفراد . والآن تصدر الحكومة وبعض المؤسسات مجلات ليس فيها أسبوعية واحدة ، وهي تتعثر في طريقها وتعاني من النظر الشذر من قبل الرؤساء الكبار الذين يتغيرون ويتبدلون ، ويتوقع أن تبدر من أحدهم بادرة تطيح بالجميل وما حمل . . !

والمجلات الثقافية التي تصدر لا تعنى كثيراً باختيار المادة الأدبية التي تبني المواطن الصالح وتتعهد النشر بما يتأتى منه الثراء المنشود . وبعض هذه المجلات يدعى أنه ثقافي ، ويعوزه الدليل على هذه الدعوى . . إن الحركة الأدبية لن تكون «حركة» حقيقية إلا بتنشيط الصحافة لها . سواء في ذلك المجلات الأدبية ، أو المجلات العامة أو السياسية ، والصحف اليومية ، ويجب أن تخصص هذه للمواد الأدبية صفحات جادة .

إن صحافتنا الآن تنظر إلى الأدب نظرات شذراء ، لا تهتم - إن اهتمت - إلا بما يثير وما يتلاءم هو والمناسبات ، وكثيراً ما يكون هذا المتلائم تافهاً ينقصه الصدق الذي لا يكون العمل الفني حياً إلا به . هالك مثلاً لعدم اهتمام صحافتنا بالحياة الأدبية :

لاحظنا عندما انعقد مؤتمر الأدباء العرب بالقاهرة لا تكتب عنه الصحف شيئاً يذكر . . خبر صغير في مكان بارز وغالباً ما يكون هذا الخبر لأن وزيراً افتتح المؤتمر . . ولا شيء غير ذلك على حين كنا نرى الصحف في البلاد العربية الأخرى التي انعقد فيها المؤتمر نفسه كبغداد مثلاً تهتم اهتماماً كبيراً بالمؤتمر وما يجري فيه من مناقشات وبعن يحضره من الأدباء العرب ، وتكتب نبذا عنهم ، وتأخذ أحاديث منهم . وتشارك كل ذلك في صفحاتها البارزة . . . إلخ

والغريب أن بعض جرائدنا ومجلاتنا يتولى أمرها أدباء معروفون

بنشاطهم الأدبي المرموق ، ومع ذلك لا يهتمون بالأدب في مجالاتهم
الصحفية . . !

وأعتقد أن شيئاً من ذلك الإهمال يرجع إلى الكسل الذى يميل إلى
عدم بذل الجهد ، فالذين يعينون للإشراف أو لإدارة القسم الأدبي - إن
كان له وجود - يؤثرون العافية على أن يتعبوا في تصفح المواد واختيار
الصالح للنشر ، دون اعتبار للخواطر ودون استجابة للملق من جانب
أصحاب التفاهات . .

وقد تضمن الصحافة على الأدباء الجديرين « بالدفع » فلا تدفع لهم
لقاء إنتاجهم . . على حين تبذر وتسرف في وجوه أخرى .
وثمة أمر للصحافة فيه بعض العذر ، وهو أن المؤسسات الصحفية
أصبحت مملوئة بالمحررين الكتاب - ومنهم من لا يحسن الكتابة - الذين
يشكلون « عمالة زائدة » فإن أرادت الجريدة أو المجلة أن تستكتب غيرهم
كانت في حرج مادي وأدبي .

ومهما كانت الأمور فإن على الصحافة أن تغير نظرتها إلى الأدب
وتعمل على نشر الجيد منه ، وأن يتعب المشرفون أنفسهم في اختيار
المادة الصالحة . دون اعتبار للمجاملة والمنافع الشخصية وعدم التورط
والاستجابة للملق والمداهنة ، فإن هذه الآفات هي المنتشرة الآن ، وهي
التي تمنع الأدب أن ينفع المواطنين ، وتمنع المواطنين أن يعترفوا للأدب
بأن له دوراً مهماً في حياتهم .

دور الكتاب

لا جدال في أن الكتاب أهم وسيلة لإيصال الأدب والثقافة إلى المواطن ، إنه هو الذي قيل عنه منذ القدم : خير صديق . وسيظل الكتاب خير صديق دائماً مهما تكن الوسائل الأخرى من صحافة وإذاعة وتلفزيون ، وهذه لن تستطيع أن تحقق للمواطن ثقافة حقيقية وحدها ، أي بدون الكتاب ، فما نقرأه في الصحافة يمر عابراً ، وما نراه ونسمعه من الإذاعة والتلفزيون يطير مع الهواء ، وإن فاتك شيء منه فلا تستطيع أن تسترجعه أو تثبت منه . وذلك على عكس الكتاب الذي يصاحبك دائماً ويلبي رغبتك في أي وقت ، وتستطيع أن تنظم كما تريد الوجبات الشهية التي تحصل عليها منه . وخير ما تفعله الصحافة والإذاعة والتلفزيون أن تكون في خدمة الكتاب ، لا أن تحارب الكتاب وتشغل الناس عنه . وذلك بالتعريف به ونقده والتشويق إليه ، ومن أمثلة ذلك البرنامج الذي يقدمه البرنامج العام للإذاعة باسم « من مكتبة فلان » وبرنامج « قرأت لك » في إذاعة صوت العرب .

ولكن يبقى بعد ذلك الكتاب نفسه كبضاعة تسوّق ويقبل عليها الراغبون في الشراء ، ويشترونها بثمن معقول .

ليس في الإمكان أن يمنع الناشر في القطاع الخاص من تقديم الكتب البراقة التي يعرفون بخبرتهم والمعينتهم أنها تلاقى إقبالا من المشترين ، فهو لاء ليسوا إلا تجاراً يبيعون الربح الوافر ، ولا أمل في محاولة ترشيدهم ولو بالإعانات . . . أمل واحد بعيد التحقيق هو الذي يستطيع أن يلزمهم سواء السبيل ، وهو ارتقاء أذواق الجماهير القارئة ، الذي يجعلها تعرض عن بضاعتهم البراقة وتطلب البضاعة الجيدة . .

وأما دور النشر التي تشكل القطاع العام ، أي المؤسسات والهيئات التي تخضع للدولة فهي التي تستطيع أن نمسك بزمامها ونوجهها إلى الخير العام . فالمفروض أنها تنشر الكتاب الجيد الذي يعرض عنه القطاع الخاص لقلة أو عدم العائد منه ، وعليها كذلك أن تفكر تفكيراً جدياً في أثمان الكتب وتخفيضها ، وعلى الدولة أن تعينها على ذلك .

ليس من المعقول - أي ليس من المستساغ عقلاً - أن تكون هذه الأثمان المرتفعة هي أثمان الكتب كما نراها الآن : هاك مثلاً : بعض كتب يحيى حتى مثل كتاب « فجر القصة المصرية » الذي نشرته وزارة الثقافة منذ سنين في « المكتبة الثقافية » وكان ثمنه قرشين أو ثلاثة ، وكتاب « قنديل أم هاشم » الذي صدر في سلسلة « اقرأ » عن دار المعارف وكان ثمنه خمسة قروش . يصدر الآن هذا وذاك ضمن الأعمال الكاملة ليحيى حتى عن الهيئة العامة للكتاب بأثمان غير معقولة ، أي ليست من المستساغ عقلاً ، ولا هي مما يقع في إمكان القارئ العادي !

قد يقال : إن اللحم كان يباع رخيصاً ، وهو الآن غالى ، فتلك الكتب مثله لا ، لا ينبغي أن تكون الكتب كاللحم ، بل يجب أن تكون كالرغيف من حيث تستطيع يد المواطن العادى أن تتناولها !
 والمتأمل فى مسألة الكتب المرتفعة الأثمان يرى الأمر على خلاف ما يقدر مقدر الثمن . . يرى أن قلة البيع منها وحشدها فى المخازن يؤدى إلى خسارة محققة ، فهى كالבضاعة الكاسدة من جهة ، ومن جهة أخرى تشغل أماكن يمكن الانتفاع بها فى وجوه أخرى ، ولسنا نهزل إذا قلنا : إنها من جهة ثالثة تكثر الفئران وتخرج إلى شراء مصايد لها . . ! وقد يحتاج الأمر إلى جبن رومى يجذب الفئران إلى المصايد ، والجبن الرومى مرتفع الثمن مثل الكتب ولكنه يخالفها فى أنه يباع وينفذ فلا يحتاج إلى تخزين . . !

وحسناً يفعلون فى المعارض والموائد ، إذ ينخفضون أثمان الكتب ، فيقبل الجمهور على شرائها ، فتحقق بعض الفائدة المرجوة للمواطنين وللهيئات الناشرة . وماذا لو دبر الأمر وبصفة دائمة فليس كل الناس من الراغبين فى الكتب يغشون المعارض والموائد ؟

دور المسرح

والمسرح عندنا أمره عجيب . . إن نظرت إلى كثرة المسارح في العاصمة وإلى كفاية الممثلين والممثلات والمخرجين والمخرجات ، رأيت حركة ناشطة تتحرك في رقعة واسعة بين القطاع العام والقطاع الخاص ، ورأيت جماهير غفيرة تهرع خاصة إلى مسارح القطاع الخاص ، وقلت : ما شاء الله : هذا ازدهار مسرحي لا شك فيه . .

وإن نظرت إلى ما يقدم على تلك المسارح من مسرحيات رأيتها هزيلة من الناحية الأدبية : محشوة بالسفاسف والتهريج وكل ما يُبتَغى به جذب فارغى الرؤوس ، ولم ترفيها أى شئ يُبتَغى من نفع للمواطنين غير مجرد الضحك الذى هو كل المقصود . .

وما بضاعف المهزلة أن ترى بعض الشبان من الممثلين الذى تعلموا في الكليات الجامعية وتخرجوا في معهد الفنون المسرحية فقالوا بذلك أكبر قسط من التعليم في البلاد - تراهم يأتون حركات مزرية لإضحاك المتفرجين ، وهم بهذا لا يختلفون عن كنا تراهم يصبغون وجوههم بالصبغ الأبيض (الجير) وغيره لكي يضحكوا الأطفال والنسوة في الشوارع والحارات . . !

والمسرحيات التي يقدمونها ، بعضها مقتبس عن مسرحيات أجنبية ،
وليس كل أجنبي صالحاً ، إلى جانب ما يحدث عادة من تشويه وإفراط
في المسخرة المحلية !

وبعضها مؤلف بطريقة يجب أن ينص في قانون العقوبات على
محاكمة مرتكبيها . . وهذا مثال مما يوجب ذلك :

نشرت «الأهرام» في ١١/٣/١٩٧٧ - الخبر التالي :

«أمر محمد حمزة مدير نيابة الخليفة بحبس عادل أبو المعاطي (٢٠
سنة) الطالب بالسنة الثالثة بمدرسة الحلمية الثانوية للبنين . وذلك لقيامه
بالاعتداء بالضرب على مدرس اللغة الفرنسية بالفصل انتقاماً منه لطرده
زميله الطالب محمد زايد الذي كان (ينبج) كالكلب مقلداً الممثل يونس
شلي في مسرحية (مدرسة المشاغبين) . واعترف الطالب المتهم بواقعة
الاعتداء على المدرس ، فأمرت النيابة بحبسه والقبض على زميله الذي
هرب بعد أن قفز من فوق سور المدرسة عندما شعر بخرج موقفه » .
ولا يندعك ما يرد في تلك المسرحيات من عبارات أو مواقف
عابرة ، تومي إلى هدف ، فهي من قبيل ذر الرماد أمام العيون حتى
لا ترى الحقيقة ، والحقيقة أنها حافلة بكل التفاهات ، وأن تلك الأشياء
المقحمة لا تغني شيئاً .

ذلك على حين أننا نعلم ما يكون للمسرح من أثر بالغ في بناء
الإنسان . والمؤسف أن التأليف المسرحي أصبح عندنا - وهو الناحية

الأدبية التى يقوم عليها المسرح - هو الذى يرجع إليه ذلك الضعف البادى ؛ فالكمل يجمع بحق على أن عدم وجود النص الأدبى الجيد هو الذى يكبل الحركة المسرحية ، وهو سبب « الأنيميا » الحادة التى يعانىها المسرح المصرى فى الوقت الحاضر .

ونتيجة لذلك فإن أحسن ما يقدم الآن على المسرح المصرى هو القليل المترجم الذى يقدم كما هو بدون تمصير ولا تشويه .

ولا أعتقد أننا عاجزون عن تأليف المسرحيات الجيدة المؤثرة فى تكوين المواطن كما يجب أن يكون التأثير ، فعندنا مؤلفون لهم ماض معروف فى إجادة التأليف . ولا أظن التربة التى أنبتهم قد أجدبت ولم تعد صالحة لأن تنبت أمثالهم من جديد ؛ إنما المسألة أن الفرق المسرحية ذاتها تريد أن تهرج وتبهرج لجذب الجماهير إلى « الشباك » وليس « الشباك » بعزیز على تأليف جيد إن اقتنع بذلك مديرو هذه الفرق ، فنحن نرى الجمهور الجاد وإقباله على الأفلام الأجنبية الممتازة التى تعرض أحياناً فى دور العرض بالقاهرة ، ونلاحظ كذلك إقبالا طيباً على مسرح القطاع العام عندما يقدم مسرحيات قيمة .

وقد أثير هذا الموضوع : إقبال الجمهور وعدم إقباله على الأعمال المسرحية النظيفة ، من نحو خمسين سنة ، فقال « فرح أنطون » فى مقال نشر بصحيفة « الوطن » فى ١٠/٣/١٩١٦ ، قال : يردّ على من زعموا أن الناس لا يقبلون إلا على المسرحيات التافهة :

« وقد يقولون إنهم مثلوا (الفودفيل) النظيف في روايات (مباغيات الطلاق) و (الابن الطبيعي) فلم يقبل عليه الناس لأن الناس لا يقبلون إلا على الروايات التي تغالت في ضروب المجون . والجواب أن هذا أقبح ذم يوجه إلى الجمهور المصرى . وهو ليس بصحيح ولا الجمهور يستحقه كما ظهر بالبرهان ؛ لأن كل الروايات التي مثلت وهي الأخيرة سقط إيرادها في الليلة الثانية إلى ١٥ جنيها . ولو مثلت مرة ثالثة ما بلغ إيرادها نصف هذا المبلغ . وهذا يدل على أن الجمهور لا يجب المجون السخيف كما يقال . »

ليت شعرى هل جمهور ما قبل نصف قرن أرق من جمهورنا الحاضر ؟

ويتابع « فرح أنطون » كلامه فيقول :
 « ولنفرض جدلاً أن الروايات المتطرفة في المجون هي التي تصادف الإقبال فيربح الجوق منها ربحاً عظيماً - وهو عكس الواقع كما ظهر للآن - فهل هذا كاف لتمثيلها بقطع النظر عن الفن والأدب ورقى الأخلاق التي هي أغراض المسارح ؟ فالأفضل إذن أن تجعل المسارح قهوات تمثيلية تسقى فيها النساء البيرة ويكون الربح أعظم بكثير . إن مجرد الربح وحده لا يكفي لتبرير الأعمال الشاذة في وسط شرقى كوسطنا . »
 وأقول بعد ذلك الزمن الطويل الذى يفترض أننا تطورنا خلاله وعرفنا قيمة الفن والأدب أكثر ، أقول : إذا كانت الفلوس هي الغاية

المقدمة على الأدب المسرحى البانى فلا كانت الفلوس . . . وفى هذه الحالة نقول لأهل المسرح : اذهبوا إلى شارع الهرم أو إلى الشيطان . . ! وثمة مسألة يجب أن تكون فى الحسبان ، وهى أنه ليس كل المقصود والمطلوب مسرحيات هادقة والسلام . . كلاً لا نريد ذلك ، بل يجب أن يودى الهدف بطريقة مشوقة ، تتكامل فيها عناصر الفن من إمتاع وتشويق وموضوع يفيد من خلال البناء الفنى . وهذه مشكلة القطاع العام على ما أتصور ، وهى من قبيل ما يطلق عليه فى هذه الأيام « المعادلة الصعبة » .

قد يدخل فى مشكلة القطاع المسرحى العام عنصر شخصى فى اختيار المسرحيات ، وهو داء منتشر فى نواحي القطاعات العامة على وجه عام ، ويجب الالتفات إليه والقضاء عليه .

وقد عقد فى العام الماضى بالقاهرة مؤتمر للمسرح ثارت فيه زوابع لم تنته إلى شيء ذى بال ، وأعتقد أن فى الشقيقة سوريا اهتماماً مسرحياً جاداً ، وأنه يفوق أى اهتمام فى أى من البلاد العربية بترقية المسرح ، فالحالة فى مصر كما نرى ، ومعظم الشقيقات تحاكى مصر وتقبس منها ، ويدفعنا هذا وذاك إلى الدعوة أن يكون مؤتمر المسرح القادم بالاشتراك مع سوريا والاستفادة من تجاربها فى هذا المجال . وليس عيباً أن نشعر بالنقص ونعمل على استكمالها ، وخاصة مع بلد شقيق ، ولكن العيب أن ندع هذا النقص بلا عمل على تناميه . والتاريخ ~~يجب أن~~ نفسه ، فقد

جاءنا فن المسرح أول ما جاء من سوريا ، في أوائل عهد النهضة الحديثة .

إن بحث قضية المسرح الأولى ، وهى النص الأدبى المفيد الممتع أمر مهم فى قضيتنا التى ترمى إلى بناء الإنسان وتكوين المواطن الصالح بالوسائل الأدبية المجسدة للعيوب ، والحارسة للقيم الصالحة ، والمقومة للسلوك العام .

وإنى أرى من أهم الأهداف التى يجب أن نرمى إليها ، نشر الأدب المسرحى فى بلادنا كلها ، بحيث يكون فى كل إقليم فرقة أو فرق مسرحية يلتف حولها الشعب ويقبل على مسرحياتها ، بل يجب أن تكون هذه الفرق فى كل مدرسة وفى كل معهد وفى كل مصنع وفى كل هيئة . وهذا واجب قومى على الجميع - حكومة وشعباً ومؤلفين وحرفيين فى الفن المسرحى - القيام به . واليقين الذى لا يقبل الشك أن هذه الفرق لو اهتمت بعروضها بحيث تختار أو تؤلف لها مسرحيات حية يرى فيها الجمهور نفسه وقضاياها ، فسيقبل عليها الشعب إقبالاً هو خير للشعب نفسه من الاهتمام بالكرة والتعصب الذى يشبه الجنون لنوادىها : أى أنه يرجى أن يمتص الإقبال على المسرح - إذا ترقى وانتشر - ولو بعض الانشغال العقيم بكرة القدم والتعصب لهذا ولذلك ، كما يتوقع أن يمتص ذلك جزءاً من الزحام فى القاهرة الذى يؤدي إلى أزمات مختلفة ويكاد يخنق الأنفاس .

وثمة عيب فينا يجب أن يلتفت إليه ، لأنه يفسد هذه الأمور : ذلك أن يتصدى للعمل الفنى غير الرجل الفنى ومن لا يحسنه من الموظفين وغيرهم ، وخاصة فى الأقاليم . ويستعينون فى ذلك بقربهم أو قرابتهم من المسئولين الكبار الذين لا يرون فى الغالب إلا من « يهنكر » حولهم ، ولا تمتد أبصارهم إلى أهل الفن الحقيقيين ! وهؤلاء الوصوليون مفسدة للأدب والفن أى مفسدة . فيجب أن يعطى القوس باريها كما يقول مثلنا العربى ، وأن « يعطى العيش لخبازه » كما يقول مثلنا العامى .

دور الإذاعة والتلفزيون

الإذاعة أكثر الوسائل اتصالاً بالجمهور ، فهي تزيد على الصحافة مخاطبتها للأمي الذي لا يقرأ ، والقارئ الذي يؤثر العافية والقروش على القراءة والشراء .. وترى الراديو على عربة بائع الترمس ومع الفلاح في الحقل ، كما تراه في كل مكان !

والإذاعة تزيد على التلفزيون سهولة منال لمن لا يقدر على اقتناء جهاز التلفزيون ، وسهولة نقل واصطحاب إلى أي مكان .

والحق أن الإذاعة الآن تعنى بالناحية الأدبية والثقافية أكثر من الصحافة ومن التلفزيون : ففيها لهذا الغرض برامج متنوعة جادة ، يُبذل فيه جهد مشكور ، مثل «مكتبة فلان» و«قرأت لك» و«حياتنا الثقافية» و«لغتنا الجميلة» و«مع الأدباء الشبان» وفيها إلى جانب هذه البرامج التمثيليات ، وأخرى بهذه أن تكون أهم المواد الأدبية لجاذبيتها وتأثيرها في أكبر عدد من المستمعين ، أخرى بها أن تؤدي غرض البناء ، بناء المواطن الصالح ، إلى جانب إمتاعه وتسليته ، ولكن الواقع أن معظم التمثيليات الإذاعية لا تؤدي هذا الغرض ؛ فالحلقات المسلسلة أكثرها «بوليسي» يصطنع فيه التشويق والحبكة ، وفي النهاية «يفضي» كما

« تفضي » بالونة الأطفال المنفوخة . . وهي بعيدة عن حياة الناس ، لا يرون فيها قضاياهم وهمومهم ، فأكثرها يدور على التهريب والمهربين والجواسيس ، مما لا يمس المعاناة ويدخل في المعاشية اليومية للجماهير . ونسمع في حلقات الجواسيس كلمات وطنية مرتفعة الصوت مما لا يتفق مع همس الفن واستطاعته بث الغرض دون افتعال . وبعض هذه التمثيليات يشتمل على مثل ما سماه فرح أنطون « المجنون السخيف » : قرأنا في أحاديث صحفية اعتراف المسئولين في الإذاعة وفي التلفزيون بذلك النقص ، أى بتفاهة التمثيليات وهبوطها عن المستوى اللائق ، وكان مما قالوه أنهم لا يجدون نصوصاً جيدة ، وأنهم يدعون كبار الأدباء إلى المشاركة في الإنتاج لها . ولكن هل « الدعوة العامة » تجدى ؟ وهل معاملة الإذاعة والتلفزيون للكتاب والمؤلفين تغرى ؟ أضرب مثلاً : إنتاج الكتاب يؤخذ ويعرض ويبيع للإذاعات العربية بالأثمان المرتفعة ، ولا يعطى المؤلف إلا المبلغ القليل الذى يأخذه أولاً وينتهى الأمر والذى تشاركه فيه الضرائب ، وما أدراك ما الضرائب : سواء فى ذلك الإذاعة والتلفزيون ، وكان كلا منهما لم يسمع كلام أنور السادات الذى قرر به حق المؤلف فى كل مرة يذاع فيها إنتاجه أو يعرض أو يبيع . إن ما يقوله رئيس الجمهورية يجب أن ينفذ فى الحال ، تصدر به القرارات فوراً ، وتتخذ الإجراءات كافة للعمل به دون أى توقف .

قف عند « شباك الصرف » وانظر مؤلفا وراقصته ، انظر كم يأخذ المؤلف ، وكم تأخذ الراقصة ؟ فسترى العجب !

أما الناحية الأدبية في التلفزيون فهي لا ترقى إلى مستوى مثلها في الإذاعة ؛ إنها تقوم أساساً على العرض المسلي المؤلم معاً . . المسلي لعامة المشاهدين ، المؤلم لذوى الاختصاص . . البرامج الثقافية تشرف عليها وتديرها مذيعات نشأت في الحلبة بعيداً عن الإبانة وفهم الموضوعات التي خصصت لها البرامج . و« الضيوف » يجب أن يكونوا من مؤلفي المسرحيات والأفلام ، حتى تعرض في خلال الكلام مشاهد مما ألفوا . والكلام أكثره للمذبة التي تدس أنفها فيما تعرف وما لا تعرف .

و« الضيف » أحياناً لا يفضل المذبة في الجهل بالموضوع ، ولعلها تختاره هكذا لتستطيع أن تسكته وقت اللزوم وتتكلم هي ! . وقد تسأل المذبة الضيف عما قاله أو يقوله فعلا بدون سؤال .. ظل محمد عبد الوهاب - في التلفزيون - ينصح المطربة الناشئة ويوجهها إلى ما يجب أن تفعله لكي يستقيم لها أمر الغناء ، فإذا المذبة تقول له وهي تحادثه بالتليفون : « تنصحتها بإيه يا دكتور ! » فقال عبد الوهاب بصوته المسموع من التلفزيون : « ما أنا بقول أهو .. ! » .

والأخطاء اللغوية المتفشية على ألسنة مذيعات التلفزيون خاصة وبعض مذيعات الإذاعة أمرها مشهور يشتكى منه الجميع . ومما يذكر بهذه المناسبة أن كلية الإعلام التي تمد الإذاعة والتلفزيون والصحافة

بخراجها وخريجاتها لا تشتمل مواد الدراسة بها على اللغة العربية وقواعدها ، مع أهميتها لهم ولهن في المجال العملي .

وقد قرأت أخيراً خبراً يقول : إن وزير الثقافة والإعلام عبد المنعم الصاوى قرر تدريب مذييعات التلفزيون لغوياً ، وأوجب عليهن الحضور بمعهد التلفزيون لدراسة اللغة العربية . وهذا هو ما ينتظر من وزير أديب مثل الأستاذ عبد المنعم الصاوى .

إن اللغة العربية هي أداة التعبير في أدبنا ، وعلى كل من يتصدى للكتابة بها أن يجيدها ، وعلى كل من يزاول عملاً ينطق بها أن يجيد هذا النطق . وما يدعو إلى الأسف أن تدريس اللغة العربية في المدارس لا يهتم الآن بالمطالعة الشفوية أمام مدرس كفاء . يدرّبهم على النطق السليم ، وكذلك ألغى الامتحان الشفوي الذي كان يكفل ذلك ، وأصبحنا نرى كبار المسؤولين الذى خرجوا نتيجة هذا التعليم لا يحسنون النطق العربى الفصيح ..

ونعود إلى النطق غير السليم على ألسنة مذييعات التلفزيون بصفة خاصة ، لنرى شيئاً مهماً ، هو من نوع نقص من يقدر على التمام .. وهو عيب فى النطق مرجعه أن المذيعة تقرأ ما كتب لها دون فهم ، ولو قرأته من قبل وتدبرته وعرفت معناه ما وقعت فى الخطأ والخرج . أضرب مثلاً : مذيعة فى برنامج ثقافى قالت : إن الحصىب كان واليا على مصر من قبل (بتسكين الباء) هارون الرشيد ، ثم أعقبت ذلك بما يدل ، بل

بما يصرح أنه كان في عهد الرشيد ، مما يقطع بأن الخصيب كان والياً على مصر من قبل (بفتح الباء) الرشيد . كانت هذه المذبة مثل قارئ القرآن الذى قرأ مخطئاً : فخر عليهم السقف من تحتهم ! فقال له أحد السامعين : يا هذا إذا لم تكن تحفظ فهندس .

وأما التمثيلات التى يقدمها التلفزيون ، وهى أهم مجال أدبى يمكن أن يؤثر فى تكوين المواطن المشاهد ، فإنها لا تختلف كثيراً وتمثيلات الإذاعة ، أكثرها مجون سخيف من نوع ما منعه عبد المنعم الصاوى على إثر توليه الوزارة . وإذا استثنينا بعض التمثيلات الصادقة فى تصوير معاناة الناس وقضاياهم مثل « القاهرة والناس » فى الماضى ، ومثل برنامج « القصة القصيرة » الذى يجرى عرضه الآن أسبوعياً ، إذا استثنينا ذلك فإننا لا نرى إلا المهازل السخيفة .

وأكثر التمثيلات التلفزيونية تدور حول أشياء بعيدة عن اهتمام الناس العاديين ، وتصور أجواء غير أجوائهم . نرى فيها الحبيين فى « كازينوات » لا يعرفها الشعب ، أو فى « فيلات » و « صالونات » فاخرة .. « ديكورات » إيه ! ومناظر إيه ! « الأبطال » يركبون سيارات فارمة ، ولا نرى أحداً يعانى ركوب « الأتوبيس » أو يحاول عبثاً إيقاف « تاكسى » أو الوقوف فى « طوابير » المجمعات الاستهلاكية ، أو فلاحاً يلاقى ما يلاقى من عنت الجمعيات والوحدات الصحية فى قريته ... وما إلى ذلك مما يعرفه الجميع ، ما عدا مؤلفى ومقدمى تلك التمثيلات الذين يستسهلون « الجاهز »

من أشياء أجنبية يمسخونها ، أوقوالب معروفة يحاكونها محاولين بهذا وذاك أن يحققوا تسلية للمشاهدين ، وهى تسلية فارغة رخيصة !

حتى التمثيلات التى تقدم باسم الدين وخاصة فى المواسم والمناسبات الدينية ، والدين منها برىء - فى الغالب نرى الممثلين والممثلات فى هذه التمثيلات ليسوا من المبرزين فى التمثيل ، وهم فى الواقع يمثلون بالشخصيات الإسلامية التى يتصدون لتمثيلها !

أذكر أنى قرأت للأستاذ أنيس منصور نقداً لتلك التمثيلات فى كلمة من الكلمات التى كان يكتبها فى « الأخبار » بعنوان « مواقف » فأعجبني استنكاره وتساؤله عن « التشنجات » التى يصطنعها ممثلو وممثلات التمثيلات الدينية . . لماذا ؟ أولى يكون الإنسان مسلماً وسوياً إلا إذا تشنج ؟ وهذه التشنجات التى تنحصر فى الجانب الإسلامى ، على حين تقف أمامها الشخصيات المعادية عادية ، فتبدو الأولى مشوهة والأخرى سوية . . لماذا ؟

والمعروف المشاهد أن الإنسان المؤمن الواثق بأنه على حق يكون هادئاً مطمئناً بعقيدته وإيمانه ، على عكس المعادى له الذى يحاول أن يعوض نقصه بالصراخ والتشنج ، ولكن تمثيلات التليفزيون ، ومثلها تمثيلات الإذاعة التى تقدم باسم الدين - لا تسير على هذا النهج الطبيعى ، فتعكس الوضع وتفوت الغرض المنشود !

وبعض تلك التمثيلات - إن لم يكن معظمها - تشتمل على عيوب

تأليفية تنشأ من أن المؤلفين ليسوا متفقهين في الدين ، فهم لا يعرفون أحكامه ولا دقائقه ، والمخرجون كذلك يتابعونهم على غير علم بحقائق الدين وعلى جهل بالتاريخ الإسلامى .

عود على بدء

نعود إلى ما بدأنا به^١ من ضرورة الأدب لبناء المواطن المرجو لخير هذا الوطن ، بشيء أو بمزيد من البيان والتفصيل .

تتردد الآن في بلادنا دعوة إلى التوعية والتربية : توعية الجماهير بمسئولياتها للمجتمع ، وتربية الشباب والناشئين من حيث غرس الفضائل والقيم الصالحة وتنميتها في نفوسهم وأعماقهم ، وتثار في هذا الصدد قضايا مختلفة كثيرة ، استرعى انتباهى منها ما بحثته المجالس القومية المتخصصة في اجتماع عقدته لهذا الغرض ، فقد نشر أنها « ناقشت قضية من أهم وأخطر القضايا التى تواجه حياتنا الاجتماعية والقومية ، وهى قضية الانتماء القومى ووسائل تنمية الشعور الوطنى بالانتماء والمسئولية فى مرحلة النمو السياسى والاجتماعى والانتقال الحضارى التى تمر بها البلاد ، وقد تركز البحث بصفة خاصة حول التيارات التى يتعرض لها المجتمع المصرى والتى تأتى فى صورة أفكار عقائدية من الشرق أو من الغرب ، كما تأتى فى صور مختلفة من الانحراف والتحلل والرفض واستخدام العنف فى هدم ما توارث عليه المجتمع من قيم ومبادئ وأخلاق ، وأوصى الاجتماع بضرورة العمل على مقاومة التسيب وردع الانحراف وعوامل الهدم فى

المجتمع ونشر الشعور بالعدل الاجتماعى بين جميع المواطنين ، والتمسك
 بسياسة الانفتاح والحرية والديمقراطية باعتبارهما من أهم الوسائل لكشف
 الانحراف » .

وتكتب وسائل الإعلام وتقول عن كثير من القضايا الشاغلة ، مثل
 تحديد النسل ، ومحو الأمية ، والتعليم الدينى بالمدارس ، والأغراض
 السياسية والاقتصادية التى أسفر عنها مؤتمر الملوك والرؤساء العرب
 والإفريقيين الذى انعقد فى القاهرة ، أضف إليها ما لا بد منه من أغراض
 اجتماعية كتوثيق الروابط بين الجميع .

يثار كل ذلك وغيره وخاصة فى الندوات والأحاديث التليفزيونية .
 ولا نرى أن إثارة هذه المسائل ومناقشتها بالكلام المجرد تكفى ، بل لا بد
 من بيان الوسائل التى تؤدى إلى الغابات . ولم يذكر الباحثون والمتحدثون
 والمتناقشون من تلك الوسائل غير شيء واحد ، هو القدوة الحسنة : قدوة
 الكبار للصغار وخاصة فى التربية الدينية ، بحيث يكون سلوك الكبار من
 آباء وأمهات فى البيوت ، ومعلمين ومعلمات فى المدارس ، نموذجاً يحتذى
 فى الفضائل والسلوك القويم

هذا صحيح : أى أن القدوة الصالحة من أهم وسائل التربية ،
 ولكن ألا ترى أن الكبار أنفسهم يحتاجون إلى معالجة لكى يكونوا قدوة
 صالحة ؟ من يضمن لنا أن الآباء والأمهات والمعلمين والمعلمات يسلكون
 أمام أولادهم وتلاميذهم ما نريد منهم أن يسلكوا ، لكى يحتذوهم

ويسيروا على نهجهم ؟ لا أنكر أن هناك من هم على خلق قوم يؤهلهم
لهذه القدوة ، ولكن كم عدد هؤلاء بين الملايين غير المؤهلين ؟
نعود هنا إلى ما ارتأيناه من أن الأدب بأنواعه وأجناسه المتعددة من
شعر وقصة ومسرحية وتمثيلية وغيرها ، هو الوسيلة الناجعة في تربية
الجميع من كبار وصغار ، على أن يقدم لكل ما يناسب مستواه من
التأليف الأدبي ، ويتزل الأدب إلى المستويات المختلفة ، ويخرج
الغامضون عن غموضهم ، ويتزل المتعالون عن تعاليهم ، وبكلمة واحدة
جامعة : يكون الأدب للجميع ، لا للتسلية فقط ، بل كذلك للتأديب
والترشيد بلغة الفن التي تهمس ولا تجأر ، وتصور ولا تغط ، وترق
ولا تجف ، وتوحى بالحل ولا تصرح به .

وبالنظر إلى الفرض الأخير أقول : إن الأدب إذا صرح بالحلول ورسم
الخطط قضى على فنيته وأبطل مفعوله .. فإن وظيفة الفن الإصلاحية هي
« الإيحاء » وإلا انقلب الأمر إلى وعظ مباشر يرفضه المتلقي ، لأنه -
ولو مضمص شفثيه اتعاضاً - يؤثر في أعماق نفسه أن يكون حراً فيها يراه
من حلول ، ولا يُحب أن يفرض عليه شيء من خارج نفسه . وهذا من
خصائص الأدب التي ينفرد بها عن مجرد الكلام .

ونخاصية أخرى تذكر للتصوير الأدبي هي أنه وسيلة الاقتناع ، فإن
ما يقال بقصد التوعية والتعليم والتوجيه يذهب غالباً في الهواء ويسبح مع
الهباء ، فإذا جسد في تجربة أدبية مصورة شعر المتلقي أن التجربة تجربته

وأن عبرتها آتية من داخل نفسه ، لأنها مستمدة من حياة مثل حياته ،
فأخذها أخذ المقتنع ، لأنها تسربت إلى وجدانه ومشاعره ، ولم يأخذها
عن فكر مجرد لا ينفع وحده .

لحظت أن صديقي يسرف في التدخين ، ويسعل سعالا يكاد يمزق
قلبه ، فقلت له : يا أخى ، هلا رحمت نفسك وأقلعت أو أقلت من
التدخين ! فقال لى : وفر على نفسك نصائحك ، فأنا أعلم أضرار
التدخين وأعرف كل ما يقال ، ولكن كيف أتركه ؟ ثم سكت ، وسكت
وأنا على يقين أنه لو صوّرت تجربة تدخين فى قالب فنى ورآها ولمس
المأساة المصورة لتأثر بها أى تأثيرا .

وبعد ذلك كنا معا وشاهدنا على شاشة التليفزيون فيلما تسجيليا تجرى
حوادثه برسوم « كرتونية » تتضمن مناظر مفزعة منفرة لعملية التدخين ،
وبطل الفيلم يرى المناظر ويحاول أن يقلع ، ويتردد بين أخيلة شتى ، وقال
الفنى المعلق على الفيلم : إن الفكرة فيه ليست فى أنه يعرض مضار
التدخين ، ولكنه يصور المدخن ومشاعره أمام هذه المضار ، وهل يقلع
أولا ؟

ثم رأيت يد صاحبي التى تمتد بين لحظة وأخرى إلى علبة السجائر
وتنفض منها واحدة سرعان ما تكون بين شفّتيه مولعة ينبعث منها
الدخان .. رأيت تلك اليد تخرج بيضاء من غير سيجارة ...

وأذكر بهذه المناسبة أن الأفلام السينمائية - تسجيلية أو روائية -

لو أحسن استخدامها تكون ذات شأن كبير في السلوك الحميد ، ولكن الواقع المؤسف أنه لا يحسن استخدامها في أغراض البناء والتنمية البشرية .

وبعد فإني أقرأ وأسمع ما يكتب ويقال في وسائل الإعلام المختلفة من نوعيات وتوجيهات كثيرة في موضوعات حيوية كثيرة ، وأتخيل كل ذلك مثل ما قلته ناصحاً لصديقي لا يحدث التأثير المطلوب ، وكثير من الناس يعلمون ما يكتب وما يقال ، ولكن الاقتناع شيء آخر لا يتحقق من مجرد الكلام ، هذا الاقتناع ليس له إلا الأدب والفن .

وأود أنؤكد وأكرر ما قلته ، من أننا لا نريد الصوت العالي المباشر ، إنما نريد الصوت الهامس الموحى بما يراد من خلال التصوير والتجسيد ، بل من خلال الامتناع والتسليية .
ولا نقسر أدبياً على أن يخالف طبيعته ، بل نحب منه أن تكون طبيعته اجتماعية إنسانية يصدر عنها فيما ينتج ، التزاماً لا إلزاماً ، واستجابة لا إيجاباً .

ولا نقصر الأمر على الأمور الجارية في الحياة اليومية والأغراض القريبة ، فلكل أديب لونه وانبعائه ، وقد يطيب لواحد ما لا يطيب لآخر ، ولا بأس بذلك ما دام هدف الجميع هو الخير العام . فإن امتد التطلع إلى الإنسانية الشاملة ، وساعدت على هذا الموهبة والقدرة التعبيرية كان ذلك هو الخير العام الذي يغلى قدر صاحبه وينفع الناس جميعاً .

والأدب الحي الصادق ، على وجه عام - وإن لم يرم إلى هدف قريب - يسمو بنفس الإنسان ، ويرقق طبعه ، ويبث فيه حب الجمال ، والخير جميل ، والخلق الحسن جميل ، والسلوك القويم جميل ، والفضيلة جميلة .

فإن استطاعت الكلمة الأدبية أن تخلق الميل إلى الجمال ، أو تغذيه وتنميه ، فلقد فعلت كل شيء .

أدب الوطنية

نال هذا الغرض - الوطنية - من حياتنا الأدبية الحديثة على المستوى العربي العام ، جانباً كبيراً لم ينله غرض آخر من أغراض الأدب بصفة جدية وبصدق في معظم ما قيل وما كتب ، فنذ مطلع النهضة الحديثة يناضل أدباؤنا - شعراء وكتّاباً - بأشعارهم وكتاباتهم ضد الاستبداد والاستعمار والصهيونية . وأثر هذا الأدب في المواطنين العرب وأذكي أدوار الحماسة فيهم ، ونشبت ثورات سياسية واجتماعية ونشأت حركات مقاومة ، كثمرة لذلك الغرس ، واستمر الأدب العربي الحديث يناضل حتى الآن . وانصب كثير منه على المأساة الفلسطينية ، واستمر يغذى المقاومة من أجلها ، حتى صارت قضية تشغل العالم .

كان ذلك ولا يزال من الأدباء العرب في كل مكان ، لا في البلاد العربية فقط ، بل كذلك في المهاجر ، ثم كان بصفة خاصة من الأدباء الفلسطينيين أنفسهم خارج الأرض المحتلة ، ثم كان داخل الأرض المحتلة نفسها ، حيث نشأت طائفة عارمة من الأدباء شعراء وقصاصين ، قاتلوا بالكلمة كما قاتلوا بالقبلة ، وفجروا المشاعر كما فجروا القنابل ، وانتشر أدبهم في سائر البلاد العربية يحمل دماً جديداً وروحاً جديدة متأججة .

واحتمى به النقاد والدارسون ، وتلقاه المتلقون بالأحضان ..
 على أن كثيراً من الأدب الوطنى مفتعل تحس بافتعاله فتمجه ،
 لا يدخل إلى قلبك لأنه ليس خارجاً من القلب ، وقد أطلق على هذا
 النوع من الأدب «أدب المناسبات» والمناسبة الوطنية بذاتها موحية إن
 وجدت موضعاً للإيحاء ، فإن قيل فيها بصدق جاء الأدب صادقاً يدخل
 إلى القلب دون استئذان .. أما الافتعال فيأتى ممن لا يشعر فى أعماقه
 بصدق ما يقول ، إنما يقوله نفاقاً ورياء ؛ لكي يكسب منفعة أو يتقرب
 إلى صاحب نفوذ .

ثم كانت حرب أكتوبر العظيمة ، فكان للنصر والعبور فيها أعظم
 الأثر فى الأدب العربى المتجدد : الشعر والرواية والقصة القصيرة . أما
 المسرحية فقد عرض منها مسرحيات حماسية لا بأس بها على وجه عام
 وإن لم تكن فى المستوى الذى بلغته الأجناس الأدبية الأخرى ، وخاصة
 الأغنية التى انبعثت قوية تسندها الألحان القوية تطرب وتلهب . ذلك
 لأن الشعور بالنصر كان قوياً وعميقاً ودافقاً يخرج من القلوب إلى
 القلوب .

ولم ينشر كل ما كتب فى حرب أكتوبر ، فقد قرأت كثيراً منه قدم فى
 مسابقات ، ونال بعضه الجوائز ، ثم طوى .. لا أدري لماذا وإن كنت
 دارياً بأنه يستحق النشر ، بل هو أجدر بالنشر من كثير ينشر ..؟
 وبهذه المناسبة أقترح على الهيئات التى تجرى المسابقات وعلى رأسها

المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب أن تلتزم بنشر كل ما يفوز بالجوائز في مسابقاتها ، على أن يكون النشر بمعنى النشر ، لا مجرد الطبع وإهداء بعض النسخ وتخزين الباقي .. بل يجب أن يتزل هذا الإنتاج وكل ما يطبع من كتب إلى السوق حيث يعرض على الناس ويباع ما يباع منه ولو بثمان رمزي تحقيقاً للغرض المقصود .

وأذكر مثالا مما يجب أن ينشر ، أذكره لقرب عهده ، وهو المواد الأدبية الفائزة في المسابقة الأخيرة التي أجراها المجلس الأعلى للفنون والآداب في «يوم الأرض» ذكرى الكفاح الفلسطيني في الأرض المحتلة (٣٠ من مارس) . فاز في هذه المسابقة ثلاث قصص قصيرة ، وثلاث مسرحيات قصيرة ، وثلاثة أبحاث موجزة ، وتتضمن هذه الأبحاث تعريفاً ودراسات للأدب المناضل في فلسطين مع قبسات منه ، وهذه المواد مجتمعة تكوّن كتاباً قيماً ، أعتقد أن كثيراً من الناس يقبلون عليه ويستفيدون منه .

وكذلك المجلس الأعلى للشباب يجرى مسابقات أدبية بين الشباب في مناسبات اجتماعية ووطنية ، كان آخرها في «عيد الأم» الماضي . يجب على المجلس أن يلتزم هو أيضاً بنشر المواد الفائزة ، ولا يقصر الأمر على مجرد منح الجوائز .

النشر .. النشر .. أيها السادة . حياتنا الأدبية الكامنة ثمارها .. إنما ينضجها ويبعث مواتها النشر . فالأديب لا يكتب لنفسه ، ولا ليحصل

على جائزة وحسب ، بل ليصل ما يتجه إلى الناس ، وأجهزة التوصيل هي التي تحييه وتشجع العاملين في حقله - من شباب وكهول - على دوام الإثمار .

ويسلمنا هذا الكلام إلى بوادر وبشائر ، لمخناها في مؤتمر الثقافة والإعلام الذي عقد عند الانتهاء من كتابة ما تقدم ، في القاهرة في أواخر شهر مارس سنة ١٩٧٧ .

الكتاب القادم

آفاق جديدة في التعليم

د . طلعت حسن

رقم الإيداع	١٩٧٧/٥٢٠٤
الترقيم الدولي	ISBN ٩٧٧ - ٢٤٧ - ١١٣ - ٢

١٥٣/٧٧/ق

طبع بمطابع دار المعارف (ج.م.ع.)

شبابنا

هذا الكتاب

الأدب عنصر من عناصر تكوين شخصية
المواطن . . وتنمية البشرية هي الأساس السليم
للتنمية الاقتصادية والتقدم بصفة عامة . .
وهذا بحث يلقي الضوء على الأدب والمواطن
وأهمية الأدب في علاج الأمية الثقافية ، كما
يتناول تحديد المسؤولية عن أزمة القراء
ويناقش دور كل من الصحافة والإذاعة والمدرسة
والكتاب . . باعتبارها مصادر الثقافة العامة
ويطالب أخيراً بإزالة العقبات التي تحولت
وصول الأدب إلى المواطن .

Bibliotheca Alexandrina



0405082

